

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna



Kunnallisvalitus Kuhmoisten kunnanhallituksen §:stä 254 / 2025

Kunnanjohtajan erokorvauksen huomattava korottaminen perusteetta, valtuuston käsittelyn harhaanjohtava käsittely sekä päätöksen välitön täytäntöönpano kuntalain vastaisesti

Kokouksessaan 20.10.2025 Kuhmoisten kunnanhallitus teki §:n 242 kohdalla päätöksen, joka on valituksen liitteenä 1. Määräajassa teimme päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on liitteenä 2 ja sen johdosta annettu päätös liitteenä 3.

Asiaan oleellisesti liittyvä kunnanhallituksen päätös § 229 / 2025 on liitteenä 4 ja siihen annettu päätös oikaisuvaatimukseen liitteenä 5.

Asiaan oleellisesti liittyvä kunnanvaltuuston päätös § 70 / 2025 on liitteenä 6.

Teoksessaan Kuntalaki – tausta ja tulkinnat Heikki Harjula ja Kari Prättälä toteavat, että vaikka valitus voidaan tehdä vasta lopullisesta päätöksestä, valituksessa voidaan vedota myös asian käsittelyssä aiemmin tapahtuneisiin virheisiin (s. 975). Ensimmäinen virhe on tapahtunut kunnanhallituksen §:ää 229 käsiteltäessä. Kunnanhallitus päätti muuttaa johtajasopimuksen kohtaa 7 erokorvauksen osalta siten, että kunnanjohtajalle maksetaan 14 kuukauden palkkaa vastaava erokorvaus vastoin vuonna 2021 allekirjoitettua sopimusta, jonka mukaan erokorvaus oli 6 kuukauden palkkaa vastaava summa. Samalla kunnanhallitus esitti valtuustolle, että se myöntää tarkoitukseen 101.300 euron suuruisen määrärahan, jonka johdosta kunnan tilikauden tulos painui noin 76.000 euroa alijäämäiseksi. Päätöstä ei perusteltu mitenkään ja asiassa toimittiin siten hallintolain 7 luvun vastaisesti.

Kuntalain 95 §:n mukaan valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Valituksenalainen asia vietiin ilman perusteluja ja valmistelua kunnanvaltuuston kokoukseen 13.10.2025, jossa erokorvaukseen liittyvän lisämäärärahan myöntämisestä äänestyksen jälkeen päätettiin. Katsomme, että myös valtuustoa on asiassa johdettu harhaan. Kuhmoisten kunnanvaltuuston päätöksen 13.10.2025

§ 70 osalta toteamme, ettei valtuuston puheenjohtaja kokouksessa todennut, että asian ottamisesta käsiteltäväksi olisi pitänyt päättää kuntalain 95 §:n mukaan yksimielisesti. Näin kuitenkin olisi tullut tehdä, koska – kuten pöytäkirjasta ilmenee – kunnanhallitus ei ollut esitystään perustellut eikä valmistellut. Katsomme, että kunnan tulee viran puolesta vastata siitä, että asiat käsitellään lain mukaisesti.

Kuhmoisten kunnanhallitukselle on toimitettu oikaisuvaatimus koskien 13.10.2025 tehtyä päätöstä (§ 229), joka koskee kunnanjohtajan kertaluonteista erorahaa. Vaatimuksella päätöstä on pidetty täysin perustelemattomana ja hallintolain vastaisena ja vaadittu sen kumoamista. Lisäksi on vaadittu päätöksen toimeenpanon keskeytystä siltä osin, kuin kunnanjohtajalle maksettava summa ylittää alkuperäisen johtajasopimuksen kohdassa 7 mainitun summan.

Kuhmoisten kunnanhallituksen päätöksellä 20.10.2025 (§ 242) on hyväksytty sopimus kunnanjohtajan irtisanoutumisesta. Sopimuksen kohta 6 kuuluu seuraavasti:
"Kunta maksaa kunnanjohtajalle johtajasopimuksen mukaisen kertaluonteisen erokorvauksen, joka vastaa määrältään kunnanjohtajan neljäntoista (14) kuukauden palkkaa. Summa on 101.300 euroa. Määrästä suoritetaan ennakonpidätys. Erokorvaus maksetaan kertaluonteisesti 7.11.2025."

Teimme päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa vaadimme päätöksen kumoamista sopimuksen kohdan 6 osalta siltä osin kuin se koskee maksettavan erokorvauksen määrää, koska sille ei hallintolain mukaisesti ole esitetty mitään perusteita, summa on kohtuuton ja aiheuttaa kunnan tilikauden 2025 alijäämäisyyden. Lisäksi vaadimme päätöksen täytäntöönpanon kieltä siltä osin kuin kunnanjohtajalle 7.11.2025 maksettava summa ylittää alkuperäisen johtajasopimuksen kohdassa 7 mainitun, kuuden kuukauden palkkaa vastaavan summan. Oikaisuvaatimus on käsitelty kunnanhallituksessa 3.11.2025.

Kuntalain 42 §:n mukaan johtajasopimukseen voidaan ottaa määräyksiä menettelytavoista, joilla kunnanjohtajan viran hoitamiseen liittyvät erimielisyydet ratkaistaan 43 §:ssä tarkoitetun menettelyn sijasta. Johtajasopimuksessa voidaan tällöin sopia kunnanjohtajalle maksettavasta erokorvauksesta.

Kuntalain 43 §:n mukaan valtuusto voi irtisanoa kunnanjohtajan tai siirtää hänet muihin tehtäviin, jos hän on menettänyt valtuuston luottamuksen. Ko. asiaa valmisteltaessa kunnanjohtajalle on ilmoitettava, mihin luottamuksen menetys perustuu, ja varattava hänelle tilaisuus tulla kuulluksi. Valituksen alaisessa tapauksessa luottamuksen menetys johtui erityisen painavista syistä, kuten ongelmista johtamisessa ja puutteista asiaosaamisessa. Tämä korostui myös kunnan työntekijöiden palautteissa, joita käsiteltiin myös paikallisessa sanomalehdessä, Kuhmoisten Sanomissa sekä myös kansallisissa viestimissä. Kun luottamuksen menetys oli erityisen selvä, kunnalla ei ollut mitään perusteita poiketa alkuperäisen sopimuksen erokorvauksesta.

Kuntalain mukaan erokorvauksessa on kyseessä sovittu korvaus luottamuspuolan varalta. Tämä olisi pitänyt ottaa neuvottelussa huomioon, varsinkin kun kunnan neuvotteluasema alkuperäisen sopimuksen mukaisesta korvauksesta oli erityisen vahva. Johtuen luottamuspuolan olemassaolon vahvoista perusteista on hyvin

todennäköistä, että asia ei olisi päätynyt tilapäiseen valiokuntaan, vaikka alkuperäisen sopimuksen erokorvauksesta olisi pidetty kiinni.

Kuntalain pykälässä 143 säädetään päätöksen täytäntöönpanokelpoisuudesta. Sen mukaan täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

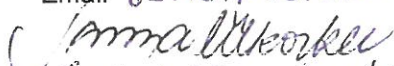
Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksesta huolimatta päättänyt maksaa korotetun erokorvauksen kunnanjohtajalle ennen kuin asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Vaadimme, että asiasta vastuussa olevat, asian esittelijänä toiminut va. kunnanjohtaja sekä kunnanhallituksen jäsenet velvoitetaan yhteisvastuullisesti korvaamaan Kuhmoisten kunnalle alkuperäisen sopimuksen mukaisen erokorvauksen sekä korotetun erokorvauksen erotus 57.886 euroa.

Kuhmoisissa 20.11.2025

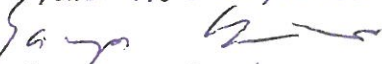

Osmo Puukila

Osoite Ylä-Puukilantie 7 17800 Kuhmoinen

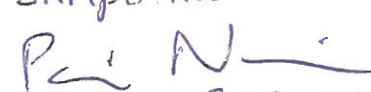
Email osmo.puukila@kuhmoinen.fi 0400-467939

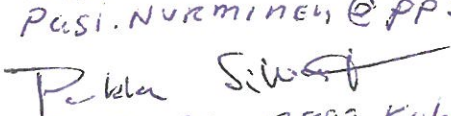

Sanna Liivenkorkee

liivenkorkeesanna@gmail.com
Puustitie 6 A5, 17800 KUHMOINEN


Sampo Keskinen

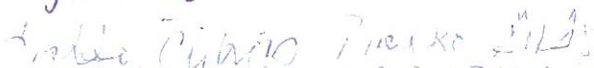
Paaterintie 32 17840 Kuhmoinen
sampo.keskinen@gmail.com

 PASI NURMINEN
Kaskitie 7 A3 17800 Kuhmoinen
PASI.NURMINEN@PP3.NET.FI

 Pekka Silvast
Törmätie 24 17800 Kuhmoinen
VPekka.SILVAST@gmail.com


Juhani Luumi

Juhani Luumi
Ala-Kärpän tie 17 17850 Pihlajakartti
jluumi@hotmail.com +358504315632


Hannele Pihlakallio

HANNELE.PIHLAKALLIO@KUHMOINEN.FI 0405822579