

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 20.10.2025 § 242

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 254
178/01.01.04/2025

Valmistelija

Va. kunnanjohtaja, puh. 040 091 5660

Kunnanhallituksen päätöksestä § 242, Sopimus kunnanjohtajan irtisanoutumisesta, on tehty liitteen 3 mukainen oikaisuvaatimus. Kunnanhallitus on oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellään päättänyt hyväksyä kokouksessa esitellyn sopimuksen kunnanjohtajan irtisanoutumisesta, valtuuttanut kunnanhallituksen puheenjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen kunnanhallituksen puolesta välittömästi asiakohdan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen, todennut virkasuhteen päättyneeksi sopimuksen allekirjoituksin ja lähettänyt sopimuksen edelleen valtuustolle tiedoksi.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu kunnanhallituksen päätöksen kumoamista sopimuksen kohdan 6 osalta siltä osin, kuin se koskee maksettavan erokorvauksen määrää, koska sille ei hallintolain mukaisesti ole esitetty mitään perusteita, summa on kohtuuton ja johtaa kunnan tilikauden 2025 alijäämäiseksi. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen täytäntöönpanon kieltoa siltä osin kuin kunnanjohtajalle 7.11.2025 maksettava summa ylittää alkuperäisen johtajasopimuksen kohdassa 7 mainitun, kuuden kuukauden palkkaa vastaavan summan. Oikaisuvaatimuksen tarkemmat perustelut liittyvät päätöksen perustelemattomuuteen, vastuuttomaan kuntalaisten verovarojen väärinkäyttöön, alijäämän muodostumiseen sekä aiempien ylijäämien sulamiseen valtionosuusuudistuksen myötä.

Hallintolain (434/2003) 49 e §:n mukaan oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä. Lähtökohtana on, että oikaisuvaatimukset käsitellään muutoksenhakuajan loppuun kuluttua, mutta koska oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä, on muutoksenhakijoiden oikeussuojatarpeiden näkökulmasta tarpeen käsitellä oikaisuvaatimus mahdollisimman ripeästi. Asiassa olisi mahdollista ratkaista täytäntöönpanon keskeyttäminen erikseen, mutta koska päätöksen täytäntöönpanon keskeyttäminen on olennaisilta osiltaan sidoksissa oikaisuvaatimuksen johdosta annettavan päätöksen lopputulokseen, on perusteltua ratkaista koko oikaisuvaatimusasia yhdellä kertaa.

Oikaisuvaatimuksen johdosta voidaan todeta seuraavaa:

Kuntalain (410/2015) 38 §:n mukaan kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee muun muassa vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta, valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa sekä

edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta.

Kuntalain 42 §:n mukaan kunnan ja kunnanjohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan kunnan johtamisen edellytyksistä. Johtajasopimuksen hyväksyy kunnanhallitus. Johtajasopimukseen voidaan ottaa määräyksiä menettelytavoista, joilla kunnanjohtajan viran hoitamiseen liittyvät erimielisyydet ratkaistaan 43 §:ssä tarkoitetun menettelyn sijasta. Johtajasopimuksessa voidaan tällöin sopia kunnanjohtajalle maksettavasta erokorvauksesta.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perustana on kunnanhallituksen hyväksymä johtajasopimus, valtuuston erokorvaukseen myöntämä määräraha, kunnanjohtajan vapaaehtoinen irtisanoutuminen sekä kunnanhallituksen harkinta sopimuksen hyväksymisen tarkoituksenmukaisuudesta Kuhmoisten kunnan näkökulmasta. Kyse on kunnanhallituksen lakisääteisten tehtävien hoitamisesta. Tätä tehtävää toteuttaessaan kunnanhallitus on pyrkinyt toimimaan tavalla, jossa kunnan etu kokonaisuutena arvioiden tulee parhaiten huomioon otetuksi.

Hallintolain 45.1 §:n mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan kunnanhallituksen päätöksen perustelut on tehty hallintolain 45 §:ssä edellytetyllä tavalla. Perustelut pitävät sisällään päätöksen sopimusoikeudellisen pohjan sekä asiaan liittyvän fakta-aineiston asian luonne huomioon ottaen riittävällä tavalla.

Muiden valitusperusteiden osalta kunnanhallitus toteaa, että kyse ei ole kuntalaisten verovarojen väärinkäytöstä. Kaikki asian erityispiirteet ja kunnanhallituksen käytettävissä ollut selvitysaineisto osoittaa, että asian saattaminen lopulliseen ratkaisuun nopeasti on ollut Kuhmoisten kunnan etu. Ratkaisun vaikutus mahdolliseen alijäämän muodostumiseen on otettu kunnanhallituksen päätösharkinnassa huomioon sillä painoarvolla, mikä sille kokonaisuudessa kuuluu.

Yhteenvetona voidaan todeta, että kunnanhallituksen päätös on ollut lainmukainen ja että prosessissa on toimittu kunnanhallituksen käsityksen mukaan tarkoituksenmukaisella tavalla. Kunnanhallitus on käyttänyt sitä harkintavaltaa, joka sille asiaa koskevien säännösten mukaan kuuluu. Valtuustolla on mahdollisuus reagoida harkintavallan käytön tarkoituksenmukaisuuteen arvioimalla kunnanhallituksen luottamusta ja kuntalaisilla on mahdollisuus vaikuttaa asiaan kuntavaaleissa.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu täytäntöönpanon keskeyttämistä. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.

Edellä mainittu pääsääntö kuntalain mukaisissa päätöksissä on, että päätös on täytäntöön pantavissa ennen sen lainvoimaistumista. Ottaen huomioon asian luonteen, täytäntöönpanoon liittyvät erittäin painavat syyt sekä kunnanhallituksen hylkäävän päätöksen oikaisuvaatimusasiassa, ei tarvetta päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiselle ole.

Esittelijä	Va. kunnanjohtaja Sanna Luukkanen
Ehdotus	Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen yllä mainituin perustein ja päättää jatkaa asian täytäntöönpanotoimia.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.