

Poikkeamislupa / Matkusranta 291-407-0003-0040

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 96

Valmistelija Rakennustarkastaja, puh. 040 024 6453

Kiinteistön omistaja on hakenut poikkeamislupaa Matkusranta-kiinteistölleen 16.04.2024 päivätyllä hakemuksella. Hakemus on osoitettu kunnanhallitukselle. Asian käsittely jäi epähuomiossa kesken vuonna 2024.

Asia koskee poikkeamislupa-asiaa, jota on käsitelty kunnassa sekä HAO:ssa aikaisemminkin. Kunnanhallitus on hylännyt hakemuksen (20.12.2021 § 317) ja HAO on katsonut, että kunnanhallituksen tekemä päätös ei ole ollut lainvastainen (1865/2023). Kiinteistön omistaja on hakenut valituslupaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen, mutta ei ole saanut valituslupaa.

Uudessa poikkeamislupahakemuksessa hakija muun muassa kertoo, että ”Kuhmoisten kunnanhallitus on kirjallisesti todennut, että Matkusranta tilallemme rn:o 291-407-3-40, olisi pitänyt kaavoittaa omarantainen rakennuspaikka Kuhmoisten kunnan Sisäjärvien pohjoisen alueen rantaosayleiskaavaan.” Hakemuksessa on lisäksi kuvakaappaus HAO:n päätöksestä 1865/2023, jossa asia sanottaisiin. Rakennustarkastajan tulkinnan mukaan siinä ei kyseistä asiaa sanota ja lisäksi teksti on HAO:n kirjoittama, ei suora lainaus kunnanhallituksen lausunnosta.

Esittelijä Kunnanjohtaja Valtteri Väyrynen

Ehdotus Kunnanhallitus katsoo asian koskevan samaa asiaa, jota on käsitelty myös aikaisemmin, eikä uudessa hakemuksessa ole esitetty seikkoja, jotka asettaisivat asiaa uuteen valoon. Hakemusta ei oteta jatkokäsittelyyn.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 16.06.2025 § 160
65/10.00.00/2025

Kiinteistön omistaja on lähettänyt 20.5.2025 oikaisuvaatimuksen ko. päätöksestä. Oikaisuvaatimus on liitteenä 3.

Esittelijä Kunnanjohtaja Valtteri Väyrynen

Ehdotus Kunnanhallitus katsoo asian koskevan samaa asiaa, jota on käsitelty myös aikaisemmin, eikä uudessa hakemuksessa eikä

oikaisuvaatimuksessa ole esitetty seikkoja, jotka asettaisivat asiaa uuteen valoon. Hakemusta ei oteta jatkokäsittelyyn.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.