

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

pvm	VALITUS	Vastineet, kaavanlaatija Juha Poutanen, DI, YKS 361, 27.4.2023
2.3.2023	Kaija Ranta VALITUS KUHMOISTEN KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 30.1.2023, § 7, Kaavan hyväksyminen / Palvaniemen, Aningaistensaaren ja Pikku-Tupasalons ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos. VAATIMUKSET Vaadin kunnanvaltuuston yllä mainitun päätöksen kumoamista. Lisäksi vaadin oikeudenkäyntikulujeni korvaamista. PERUSTELUT 1. Lähtökohdat Kuhmoisten kunnanvaltuusto on päätöksellään hyväksynyt Palvaniemen, Aningaistensaaren ja Pikku-Tupasalons ranta-asemakaavan ja ranta-asemakaavan muutoksen. Kaavalla on siirretty rakennuspaikkoja Aningaistensaaresta ja Pikku-Tupasalosta mantereelle Palvaniemen alueelle. Päätös on jäljempänä osoitetulla tavalla maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) vastainen.	

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

2. Selvitysten riittämättömyys ja kaavan sisältövaatimukset Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1–2 momentin mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvittäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Muutoksenhaun kohteena oleva kaava ei täytä edellä mainittuja lainsäädännön edellyttämiä selvitysvaatimuksia. Mikäli hallinto-oikeus katsoo, että selvitykset ovat riittäviä, on kaava kuitenkin ranta-asemakaavoituksen sisältövaatimusten vastainen. Maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:n 1 momentin mukaan laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa (ranta-asemakaava) pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle on sen lisäksi, mitä yleis- tai asemakaavasta muutoin säädetään, katsottava, että: 1) suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu ranta-alueeseen ja muuhun ympäristöön;	Kaava on laadittu maankäyttö ja rakennuslain (jäljempänä MRL) säännösten mukaisesti ja kaavassa on arvioitu kaavan vaikutukset MRL:n säännösten mukaisella tavalla seuraavissa kappaleissa tarkemmin esitettyjen perustelujen mukaan. Kaavaselostuksen kohdassa 5.4 on selvitetty kaavan vaikutukset mm. maakuntakaavaan, yleiskaavan yleisiin sisältövaatimuksiin , voimassaolevaan rantayleiskaavaan, rakennettuun ympäristöön, kulttuuriympäristöön, luonto- ja luonnonympäristöön sekä yhdyskuntataloudellisiin vaikutuksiin. Kaava täyttää siten MRL:n mukaiset selvitysvaatimukset. Todetaan lisäksi , että Pirkanmaan ELY keskus ei ole antanut kaavaehdotuksesta virallista lausuntoa, jonka voidaan katsoa kuvaavan valvovan viranomaisen kantaa kaavan laillisuuden suhteen. Ranta-asemakaava on laadittu MRL:n 73§ 1 momentin säännökset huomioiden. Ranta-asemakaavan maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön, Palvaniemen ympäristössä on jo olemassa olevaa muuta loma-asutusta eikä kaava-alueen ympäristössä ole mitään uutta loma-asutusta häiritsevää erilaista maankäyttöä, Kaavassa on erityiset määräykset maisematekijöiden huomioimiseksi ja kaava-alueen rakennuspaikkojen ympärille jää metsätalousaluetta suoja-
--	--

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

	2) luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon; sekä 3) ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.	alueeksi, saarista siirrettyjen rakennuspaikkojen alueet jäävät metsätalousalueina vapaa-alueiksi metsätalousmerkinnällä ja ovat jokamiehen oikeudella käytettävissä rantautumiseen ja muuhun oleskeluun. Koko kaava-alueelle mukaan lukien saaret, jää enemmän ns. vapaata ranta-aluetta kuin ennen kaavaa ja kaavamutosta. Palvaniemen kaava-alueelle tulee jo valmis yksityistie, jolle kaava-alueen tilalla on tieoikeus. Palvaniemeen tulee myös maakaapeloitu sähköverkko. Kaava-alueen osalta on laadittu luontoselvitys, alueella ei ole erityisiä luontoarvoja, kaavan maisema-arvot on huomioitu tarkoilla kaavamääräyksillä, Kaavoituksen perusteella jää sekä mantereelle että saariin , huomioituna myös Pikkutupasaloon voimaan jäävän vanhan kaavan mukaisen MU-alueen ranta-alueet , vapaita ranta-alueita yhteensä noin 1.25 kilometriä. Kaavassa on vesihuollon osalta normaalit vesihuoltomääräykset, kaava-alue sijoittuu Päijänteen suurvesistön äärelle, jossa on muutenkin aiempaa loma-asutusta runsaasti. Palvaniemen kaava-osa-alueen rakennuspaikkojen ympärille jää metsätalousaluetta suoja-alueeksi, saarista siirrettyjen rakennuspaikkojen alueet jäävät metsätalousalueina vapaa-alueiksi metsätalousmerkinnällä ja ovat jokamiehen oikeudella käytettävissä rantautumiseen ja muuhun oleskeluun. Kaavoituksen jälkeen mukaan lukien Pikku-tupasalon nykyiseen kaavaan voimaan jäävät vapaat MU-ranta-alueet , jää vapaita ranta-alueita yhteensä noin 1.25 km. Pikku-tupasaloon jää kaavamutoksen jälkeen (vanha ranta-asemakaava huomioiden) yhtenäistä vapaata ranta-aluetta noin 1.1 km, jota voidaan käyttää jatkossa esim. veneretkeilyn tukikohtana, saareen on varattu vanhassa kaavassa suojainen LV-alue venevalkama-alueeksi. Kaava-aluerajauksella rakentamiseen (RA) käytetään kaavassa ja kaavamutoksessa rantaviivaa noin 310 m (41 %) ja vapaa ranta-alueita (M ja MU) jää yhteensä noin 440 m (59 %).
--	---	---

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

	Kaavamuutos on ennen kaikkea vastoin maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta. Alueella voimassa olevassa Päijänteen rantayleiskaavassa maanomistajien yhdenvertainen kohtelu on toteutettu emätilaperiaatteen avulla. Nyt hyväksytyssä ranta-asemakaavassa ja -kaavamuutoksessa emätilaperiaatteesta poiketaan olennaisella tavalla, sillä mantereella sijaitsevalle Palvaniemen alueelle ei emätilamitoituksen perusteella kuulu rakennusoikeutta. Alkuperäinen Hallan emätila oli käyttänyt rakennusoikeutensa jo ennen alkuperäisen Päijänteen rantayleiskaavan hyväksymistä, mutta siinä tilalle osoitettiin kuitenkin rantarakennuspaikka. Nyt ranta-asemakaavassa osoitetut rakennuspaikat ylittävät mitoituksen monikertaisesti. Ranta-asemakaavan ja -kaavamuutoksen voimaanjääminen tarkoittaisi sitä, että hankkimalla rakennusoikeudellista maata saarista ja rakennusoikeudetonta maata mantereelta pitäisi vastavasti hyväksyä kaikki rakennuspaikkojen siirtoesitykset saman periaatteen mukaisesti. Tällöin yleiskaavan laatimisen yhteydessä noudatetut laskentaperiaatteet rakennusoikeuksien määrästä vesittyisivät kokonaan. Jokainen kaavaprosessi on itsenäinen, mutta arvioitaessa nyt hyväksytyn kaavan vaikutusta on huomioitava, että maanomistajien yhdenvertaista kohtelua tulee arvioida nimenomaan suhteessa tulevaisuuteen.	Rantojen maankäytön suunnittelu (YM 2005) ohjekirjan (s. 94) ja vakiintuneen suunnittelukäytännön mukaan, saman maanomistajan eri tilat muodostavat ns. maanomistusyksikön ja saman maanomistajan eri tiloja voidaan käsitellä yhtenä yksikkönä, joiden alueilla rakennusoikeuksia voidaan siirtää tilalta toiselle, kuten tässäkin kaavassa ja kaavamuutoksessa on menetelty. On huomioitava, että tässä tapauksessa kaavan saman maanomistajan eri tilojen yhteistä (rantayleiskaavan mukaista) mitoitusta ei ylitetä miltään osin. Hallan emätilan mitoituksesta voidaan todeta, että Hallan emätilan mitoitusta on kaavassa käytetty rantayleiskaavassakin olevan yhden rakennuspaikan verran, muut kaavassa olevat rakennuspaikat perustuvat muiden kaavassa mukana olevien tilojen jo olemassaoleviin mitoituksiin, joita on vain siirretty maanomistusyksikön sisällä tilalta toiselle. Kappaleen osalta viitataan edelliseen vastineeseen ja todetaan lisäksi, että yleiskaavojen laskentaperiaatteet eivät muutu rakennuspaikkojen määrän suhteen eri tilojen osalta vaikka rakennusoikeuksia siirretään saman maanomistajan maanomistusyksikön (käsittää eri rekisteritiloja) sisällä. Maanomistajan yhdenvertaista kohtelua ei loukata , koska rantayleiskaavan kokonaismitoitusta kaava-alueen rekisteritilojen osalta ei muuteta.
--	---	---

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

	Muutoksenhaun kohteena oleva päätös muodostaa ääritapauksen, sillä rekisteritilojen etäisyys on linnuntietä noin 12 kilometriä ja mantereen puoleinen kaavamuutosalue on aikaisemmissa yleiskaavaprosesseissa nimenomaisesti jätetty tiheään rakentamisvyöhykkeen ulkopuolelle turvaamaan vapaan rannan osuuden säilymistä myös mantereella. Tällä on väistämätön vaikutus tulevaan päätöksentekoon. Tämä vaikutus on kaava-asiakirjojen perusteella riittävästi selvitetty. Mikäli nyt hyväksytty muutos jäisi voimaan, voisi kiinteistönomistaja myydä Aningaistensaaren ja Pikku-Tupasalons alueet ja uusi kiinteistönomistaja voisi vaatia rakennuspaikkoja lisättäväksi kyseessä oleviin saariin. Päijänteen rantayleiskaavan alkuperäisten mitoituspäätösten vuoksi uudella omistajalla olisi oikeus saada nuo paikat ja tällöin rasitus koko järven alueella kasvaisi. Uusi kiinteistönomistaja voisi edelleen hankkia rakennusoikeudettomia alueita mantereen puolelta ja siirtää kaavamuutoksella saamansa saarirakennuspaikat uudestaan mantereelle. Saarista muodostuisi rakennuspaikkojen kierrätysaluetta.	Vertailun vuoksi todetaan, että mm. Kangasalan kunnassa on hyväksytty v. 2021 ranta-asemakaava, jossa rakennuspaikan siirto tapahtui saman maanomistajan eri emätiloista lohottujen tilojen alueilla saaresta mantereelle, välimatkaa tilojen välillä on noin 15 km ja tilat eivät edes sijoittuneet saman vesistön äärelle (Vesijärvi, Längelmävesi). Kaava-asiakirjoissa on esitetty vapaan rantaviivan lisäys kaavaratkaisujen perusteella ja mm. Pikkutupalossa yhtenäisen vapaan ranta-alueen lisääntyminen kaavamuutoksen seurauksena yhteensä noin 1.1 kilometriin, kun saaresta on siirretty kaksi eri puolilla saarta ollutta RA-tonttia mantereelle, rakennuspaikat katkaisivat voimassaolevassa kaavassa vapaan yhtenäisen rannan muodostumisen molemmiin puoliin saarta. Samoin Aningaistensaareen muodostuu kaavalla uusi 100 m mittainen vapaa-alue. Väite, että mahdollinen uusi omistaja Aningaistensaareen ja Pikkutupalossa voisi vaatia lisää rakennuspaikkoja saariin kaava-alueen tiloilta, josta rakennusoikeudet on jo kaavalla siirretty mantereelle, on täysin virheellinen, saariin ei jää kaavamuutoksen jälkeen kaava-alueen tiloilta enää yhtään rakennusoikeutta. Muu kohdan teoreettinen spekulointi rakennuspaikkojen kierrättämisestä on myös kokonaan virheellistä eikä ole mahdollista.
--	---	---

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

	raatteja. Tämän vuoksi on välttämätöntä pitäytyä kantatilaperiaatteen mukaisissa mitoitusmäärissä niin saarissa kuin mantereellakin. Nyt hyväksytty ranta-asemakaava ja -kaavamuutos asettaa maanomistajat eriarvoiseen asemaan. Mantereella rannan liiallisen sulkeutumisen vuoksi jatkossa ei vastaavissa tilanteissa rakennuspaikkoja voida siirtää. Siirtojen mahdollisuus tulee arvioida koko Päijänteen rantayleiskaavan päivitysprosessissa, jotta voidaan varmistua siitä, että kaikkia saarikiinteistöjen omistajia kohdellaan samalla tavoin. Yksittäisellä ranta-asemakaavalla tämä ei ole mahdollista. Rakentamisen mitoituslukua ja rakentamistehokkuutta saattaa laajassa yleiskaavatyössä olla mahdollista muuttaa, mutta tämä tulee arvioida kaavakokonaisuuden näkökulmasta. Tällöinkin tarvitaan laajempaa kiinteistöllistä tarkastelua, joka toteutuu parhaiten emätilaperiaatteen kautta Maankäyttö- ja rakennuslain 74 §:n 2 momentin mukaan maanomistajan toimesta laadittavan asemakaavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen kokonaisuus. Hajanaiset Päijänteen alueella sijaitsevat rekisteriyksiköt eivät muodosta lainkohdan tarkoittamaa tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. Valituksenalainen päätös on pisteittäinen muutos laajempaa suunnitteluratkaisuun, joka rajoittuu yhden maanomistajan omistamille alueille.	Maanomistajia ei aseteta eriarvoiseen asemaan, kun yleiskaavan mukaista enimmäisrakennusoikeutta saman maanomistusyksikön alueilla ei ylitetä kuten tässä kaavassa on menetelty. Eli kaavassa on siirretty vain saman maanomistusyksikön eri tilojen alueilla olevassa olevia rantayleiskaavan mukaisia rakennuspaikkoja. Menettely voidaan toteuttaa ranta-asemakaavalla kuten Rantojen maankäytön opas-sa (YM v.2005 s. 49) on mainittu , lainaus ” ranta-asemakaavaa voidaan käyttää myös rantayleiskaavaratkaisun tarkistamiseen esim. rakennuspaikkojen sijoituksen osalta”, lainaus kiinni. Kaavan osalta ei ole muutettu rantayleiskaavan mitoitusta, rakennuspaikkoja on vain siirretty saman maanomistusyksikön alueella. Viitataan edelliseen kohtaan, jossa on todettu mahdollisuus käyttää ranta-asemakaavaa rantayleiskaavan tarkistamiseen Viitataan kohdassa aiemmin vastineessa jo esitettyyn esimerkikohteeseen Kangasalan kunnassa, v. 2021 , jossa noin 15 km:n päässä olevasta saaresta siirrettiin rakennuspaikka mantereelle eri emätilojen ja vielä eri vesistön alueelle. Päijänteellä Pikkutupasalosta on siirtopaikkaan Ruolahdessa noin 12 km, Aningaistensaaresta on vastaavasti noin 0.7 km.
--	--	--

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

	Kaava-asiakirjoihin ei sisälly sellaista maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä tarkoitettua selvitystä, jonka perusteella maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:ssä asetettujen kaavan sisältövaatimusten ja maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen toteutumista voitaisiin arvioida asianmukaisesti koko sillä alueella, jolla kaavalla voitaisiin arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Vaikutusten arviointi on muutenkin puutteellista, sillä vaikutuksia esimerkiksi virkistysarvoihin ja rannan hyödyntämismahdollisuuksien vähenemiseen ei ole asianmukaisella tavalla selvitetty. Suurelle osalle kyläläisistä ja kuntalaisista on erityistä merkitystä riittävän vapaan rannan osuuden säilymisessä mantereella ja nimenomaan Ruolahden kyläalueen välittömässä läheisyydessä. Rakennusoikeuksien siirtämisen edellytykset tulee selvittää ja ratkaista laajempaa aluekokonaisuutta ja useiden maanomistajien alueita koskevan ranta-alueiden kaavoituksen yhteydessä, pisteittäinen ranta-asemakaava ja -kaavamuutos ei ole tällainen. Muiden kuntien käytännöillä tai yleisellä suunnittelukäytännöllä ei ole merkitystä arvioitaessa yksittäisen kaavahankkeen lainmukaisuutta maankäyttö- ja rakennuslain näkökulmasta. Vaikka kyseessä on loma-asuntojen rakennuspaikkoja koskeva kaava, on huomattava, että tosiasiaassa kaava mahdollistaa vakituisten rakennuspaikkojen muodostumisen, koska Kuhmoisten kunta hyväksyy myöhemmin poikkeamismenettelyssä kaikki käyttötarkoituksen muutoshakemukset.	Kaavan MRL 73 § mukaiset sisältövaatimukset täyttyvät kuten aiemmassa vastinekohdassa on selvitetty, kaava sijoittuu Päijänteen suurvesistön alueelle, jolloin kaavan vaikutukset muihin maanomistajiin jäävät vähäisiksi, kaava-asiakirjoissa on selvitetty mm. kaava-alueelle johtavan yksityistien osalta menettelyjä kun kaavaa aloitetaan toteuttamaan (yksityistielain menettelyt), Ruolahden kylän rantayleiskaavassa on osoitettu kaavakartalla vapaita ranta-alueita (M ja LV-1) noin 340 m ja lisäksi Päijänteen rantayleiskaavassa on osoitettu heti kyläkeskuksen eteläpuolelle mm. uimaranta-alue (VV) ja muuta vapaata jokamiehenoikeudella käytävissä olevaa M-alueen rantaviivaa yhteensä noin 220 m. Ruolahden kylän asukkaiden vapaat ranta-alueet mantereella on edellisen mukaan osoitettu koko kylän kattavan v. 2004 rantayleiskaavan muutoksella sekä muun rantayleiskaavan ratkaisuilla. Viitataan jo aiemmin esitettyyn Ympäristöministeriön ohjeessa mainittuun, että ranta-asemakaavalla voidaan tarkentaa rantayleiskaavaa esim. rakennuspaikkojen sijoituksen osalta. Muiden kuntien käytäntöjen osalta viitataan samaan noudatettavaan (MRL) lakiin koko maassa ja sen mukaisesti menettelyihin. Ranta-asemakaavassa on osoitettu lomarakennuspaikkoja (RA) ja kaavaa toteutetaan kaavamerkinnän mukaisena. Kaikkiin muihinkin ranta-asemakaavoihin kaikissa kunnissa pätee käyttötarkoituksen muutoksenhakumahdollisuus, jos kunnan edellyttämät vaatimukset käyttötarkoituksen muutokselle täyttyvät.
--	--	---

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

	Kyseisessä kaavamuutoksessa ei toteudu MRL 73 § 1 momentin 3 kohdan vaatimus riittävän yhtenäisestä rakentamattomasta alueesta. Edellä mainituin tavoin kaavamuutoksen vuoksi ranta sulkeutuu mantereella tavalla, joka on MRL 73.1,3 §:n vastainen. Rannan sulkeutumisesta tulisi esittää selvitystä laajemmalla kuin kyseisen ranta-asemakaavan alueelta. 3. Yleiskaavan ohjausvaikutus Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentin mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 1 momentin mukaan asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Valituksenalaisen päätöksen kohdealueella on ollut voimassa Päijänteen rantaosayleiskaava. Tämän valituksen kanssa samaan aikaan vireillä on valitus koskien Päijänteen rantaosayleiskaavan muutosta. Tuossa valituksessa osoitetuilla perusteilla kyseinen yleiskaavamuutos on lainvastainen.	Viitataan jo aiemmin esitettyihin vapaan rantaviivan määriin kaava-alueella, kaavan seurauksena vapaan rantaviivan määrä päinvastoin kasvaa kaava-alueajauksella noin 130 m verrattuna ennen kaavaa olleeseen tilanteeseen ja lisäksi Pikku-tupasaloon muodostuu kaavaratkaisussa vanha ranta-asemakaava huomioiden noin 1.1 kilometrin mittainen yhtenäinen vapaa ranta-osuus. Ruolahden kylän rantayleiskaavassa (v.2004) on osoitettu kyläläisten tarpeisiin kaavakartan mukaan vapaita ranta-alueita (M) ja retkisatama-alueita (LV-1) noin 340 m, lisäksi Päijänteen rantayleiskaavan alueella on heti kylän eteläpuolella uimaranta-alue (VV) ja vapaata muuta M-alueita yhteensä noin 220 m yhtenäinen alue. Kaava-alueelle jää Palvaniemeen noin 50 m M- vapaa-alueita ja heti kaava-alueajauksen ulkopuolelle samoin noin 50 m ranta-alue M-alueena Päijänteen rantayleiskaavassa. Aningaistensaareen muodostuu kaavalla noin 100 m pituinen uusi vapaa ranta-alue. Maakuntakaava on ollut ohjeena kaavaa laadittaessa ja huomioitu mm. lausuntojen perusteella kaavamääräyksissä. Ruolahden kylän keskusta-alueen rantayleiskaava (v. 2004) ulottuu ranta-asemakaava-alueelle vain korttelin 1 RA rakennuspaikan 4 osalta, joka on myös voimassaolevassa rantayleiskaavassa osoitettu RA-alueena. Päijänteen rantayleiskaavaa on muutettu samassa yhteydessä kuin ranta-asemakaava on laadittu ja molemmat kaavat on hyväksytty samassa kunnanvaltuuston kokouksessa 30.1.2023 eli ranta-asemakaava noudattaa yleiskaavaratkaisua. Päijänteen rantayleiskaavaa on muutettu samassa yhteydessä kuin ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos on laadittu ja molemmat kaavat on hyväksytty samassa kunnanvaltuuston kokouksessa 30.1.2023.
--	---	--

VALITUSVASTINEET, PALVANIEMEN YM. ALUEIDEN RANTA-ASEMAKAAVA JA RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

	Mikäli hallinto-oikeus kumoaa tuon päätöksen, tarkoittaa tämä, että ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos eivät noudata alkuperäisen rantaosayleiskaavan suunnitteluperiaatteita eikä yleiskaava täten ole ollut riittävänä ohjeena valituksenalaisessa ranta-asemakaavoituksessa. Lopuksi on vielä todettava, että kunnanvaltuuston päätöksentekojärjestys ranta-asemakaavan ja rantayleiskaavan muutoksen osalta on ollut kummallinen. Rantayleiskaava ei todellakaan ole ollut riittävästi ohjeena ranta-asemakaavoituksesta päätettäessä, koska rantayleiskaavan muutos on tehty vasta jälkikäteen.	Kaikki kaavat tulevat voimaan vasta säädetyn valitusajan jälkeen kuuluttamalla, joten kaavojen keskinäisellä käsittelyjärjestyksellä kunnanvaltuustossa ei ole merkitystä tässä suhteessa, kun molempien kaavojen muutoksenhaku aika on täsmälleen sama ja ilman valituksia ne tulevat voimaan täysin samanaikaisesti. Yhteenvedona todetaan, että ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos on tehty MRL:n säännösten mukaisesti ja että valtuustolla on ollut kaikki asiaan vaikuttavat tiedot käytettävissään hyväksymispäätöstä tehtäessä. Valitus tulee hylätä kaikilta osin perusteettomana.
--	---	---